

Ministerie van Volksgezondheid,  
Welzijn en Sport

(10)(2e)

Deadline: Z.s.m.

(10)(2e)

Dir. Macro-Eco. Vraagst. en  
Arbeidsmarkt  
Team Beroepen

Ontworpen door

(10)(2e)

(10)(2e)

M (10)(2e)(2) (10)(2a)

(10)(2e) @minvws.nl

# nota

(ter beslissing)

Datum

31 maart 2020

Kenmerk

Zaaknummer

Paraaf (10)(2e)

Paraaf (10)(2e)

## 1 Aanleiding voor deze nota

Op 17 maart jl. is in verband met de corona crisis de aanvullende maatregel genomen om de herregistratieverplichting voor de artikel 3 Wet BIG beroepsbeoefenaren<sup>1</sup> op te schorten tot nader order (*TK brief 25 295, nr. 176*). Dit om de beroepsbeoefenaren – ten tijde van de crisis – te ontlasten van deze administratieve lasten. In navolging hierop verzoeken de representatieve beroepsverenigingen van de artikel 14 Wet BIG specialismen om ook de herregistratie van de wettelijk erkende specialisten<sup>2</sup> op te schorten, zij doen hiervoor voorstellen.

Via de nota verzoek ik jou akkoord te gaan met opschorting van de herregistratieverplichting van alle specialisten in het algemeen en de nadere invulling van de KNMT, KNMG en FGzPt goed te keuren. Voor wat betreft de voorstellen van V&VN en KNMP moet nog nadere afstemming plaatsvinden.

## 2 Beslispunten, advies en mogelijk alternatief

- Akkoord te gaan met het opschorten van de herregistratieverplichting van alle specialisten in het algemeen.
- Akkoord te gaan om de Kamer hierover in de eerstvolgende corona brief te informeren. Waarna we ook de partijen hierover zullen informeren.
- Akkoord te gaan met de nadere invulling van de KNMG, KNMT en FGzPt.

<sup>1</sup> Bij de artikel 3 Wet BIG beroepsbeoefenaren gaat het om de apotheker, arts, fysiotherapeut, gezondheidszorgpsycholoog, orthopedagoog-generalist, physician assistant, psychotherapeut, tandarts, verloskundige en verpleegkundige

<sup>2</sup> Het gaat hierom de wettelijk erkende geneeskundige specialisten (+/- 44.600), de tandheelkundige specialisten (+/- 676), de psychologische specialisten (+/- 2575), de farmacie specialisten (+/-3541) en de verpleegkundige specialisten (+/- 4010).

- Akkoord te gaan dat over de nadere invulling van de KNMP en V&VN nog nader overleg plaats vindt, omdat
  - het voorstel van de KNMP erin voorziet om het opschorten ook toe te passen op nieuw geregistreerde zorgverleners en de mogelijkheid bestaat de termijn van opschorting toekomstig 'mee te nemen'.
  - het voorstel van V&VN op dit moment nog niet duidelijk is en zij de coullance regeling nog vorm moeten geven.

19/20

Dir. Macro-Eco, Vraagst. en  
Arbeidsmarkt  
Team Beroepen

Kenmerk

**Deadline:** z.s.m. bij de artikel 14 beroepsverenigingen komen al veel vragen binnen over het al dan niet opschorten van de herregistratieverplichting voor specialisten. Zij willen hun achterban zo snel mogelijk informeren. Volgens gebruikelijke procedure dient de minister eerst in te stemmen met wijzigingen t.a.v. (her)registratie eisen.

### 3 Samenvatting en conclusies

#### Algemeen

Op grond van artikel 14 Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg (Wet BIG) kunnen specialismen van artikel 3 Wet BIG beroepen worden gereguleerd door het instellen van specialistenregistraties. Specialismen worden erkend op voordracht van de representatieve beroepsorganisatie. De regelgevende colleges van de beroepsorganisaties treffen de regels voor onder andere de opleidingseisen en (her)registratie eisen voor het specialisme. Die regels behoeven instemming van de Minister.

Wat betreft de artikel 3 herregistratie opschorting wordt moment overleg gevoerd tussen MEVA, WJZ en CIBG.

#### Herregistratie specialisten Wet BIG

Een BIG- geregistreerde specialist is verplicht om elke vijf jaar aan te tonen dat hij voldoende werkervaring (gemiddeld 16 uur/ per week) heeft opgedaan en dat hij 200 uur aan deskundigheidsbevorderende activiteiten<sup>3</sup> heeft verricht. Doet hij dat niet dan wordt zijn registratie in het wettelijk erkende specialistenregister (artikel 14 Wet BIG) doorgehaald. Waarna hij wordt opgeroepen om zich te herregistreren voor het BIG-register (artikel 3 Wet BIG). Om te voorkomen dat in deze noodsituatie zorgverleners worden belast met administratieve handelingen en/ of uit het specialistenregister worden doorgehaald en daardoor hun bevoegdheden verliezen, dient u in te stemmen met de hieronder beschreven voorstellen.

Hieronder op hoofdlijnen de voorstellen van de artikel 14 Wet BIG specialisten:

| Beroepsverenigingen | Voorstel t.b.v. opschorten van de herregistratieverplichting specialisten  |
|---------------------|--|
| KNMG en KNMT        | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opschorten, tenzij; dat wil zeggen dat indien deze specialisten zich wel willen herregistreren dan mag dat.</li> <li>- Opschorten van de herregistratie – <b>voor 10 maanden.</b></li> <li>- Tot 1 januari 2021 worden geen registraties doorgehaald.</li> <li>- Dit voorstel beperkt zich tot de groep specialisten die</li> </ul> |

<sup>3</sup> Hierbij gaat het bijvoorbeeld om bij- en nascholing, intervisie en intercollegiale toetsing.

|                                  |   |   |
|----------------------------------|---|---|
|                                  | <p>zich – ten tijde van de coronacrisis - dienen te herregistreren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Indien deze specialisten wel willen herregistreren, maar net niet voldoen aan de normen, dan kunnen ze <b>10% korting</b> krijgen op de normen.</li> </ul>   | <p>10/26<br/>Dir. Macro-Eco, Vraagst. en<br/>Arbeidsmarkt<br/>Team Beroepen</p> |
| KNMP, FGzPt en V&VN <sup>4</sup> | <ul style="list-style-type: none"> <li>- Opschorten van de herregistratie – <b>voor 6 maanden</b>.</li> <li>- Tot 1 september 2021 worden geen registraties doorgehaald.</li> <li>- Dit voorstel is voor <b>alle specialisten</b>, ongeacht of zij zich in de komende tijd hoeven te herregistreren.</li> <li>- De eisen voor wat betreft werkervaring en deskundigheidsbevorderende activiteiten blijven <b>gelijk</b>. Dus deze specialisten hebben 5,5 jaar de tijd om te voldoen aan de eisen voor herregistratie. Dit is ook een vorm van coulance.</li> </ul> | <p>Kenmerk</p>  |

#### Toetsing van de voorstellen door VWS

VWS toetst de voorstellen op: 1) juridische haalbaarheid en 2) op strijdigheid in het kader van het algemeen belang.

T.a.v. punt 1: de normen t.a.v. de werkervaring en deskundigheidsbevorderende activiteiten liggen – ook na opschorting en de hierboven beschreven coulanceregelingen – hoger dan de herregistratie eisen voor de artikel 3 Wet BIG-beroepsbeoefenaren. De artikel 3 beroepsbeoefenaren hoeven in beginsel alleen te voldoen aan de werkervaringseis (gemiddeld 8 uur/ per week). De voorstellen passen daarom binnen de kaders van de Wet BIG en de voorstellen zijn juridisch haalbaar.

T.a.v. punt 2: hierbij is gekeken of de voorstellen proportioneel zijn en niet te veel afbreuk doen aan de kwaliteit van zorg. Het grootste verschil tussen de voorstellen is de afbakening van de groep. De voorstellen van de KNMG en KNMT richten zich op alleen die specialisten die zich gedurende de coronacrisis dienen te herregistreren. Zij zijn van mening dat het herregistreren ook tijdens de coronacrisis de keuzevrijheid moet blijven van de geneeskundig en tandheelkundige specialist. Daarom wordt het proces niet helemaal stop gezet. De voorstellen van V&VN, de FGzPt en KNMP richten zich op alle specialisten. Zij geven als motivatie hiervan aan dat alle zorgverlener door de coronacrisis worden geraakt; niet alleen de zorgverleners die zich tijdens de coronacrisis dienen te herregistreren. In hun optiek is het daarom wenselijk om éénzelfde lijn te trekken voor al hun specialisten. Aangezien beide voorstellen uitgaan van opschorten van de herregistratie; en daarmee tegemoet komen aan de situatie waar zorgverleners nu inzitten, adviseer ik - ondanks dat het wenselijker was geweest om éénzelfde afbakening te hebben - in te stemmen met de voorstellen.

#### 4 Draagvlak politiek

Naar verwachting positief. Dit is een maatregel om de specialisten – net als de basisberoepsbeoefenaren - te ontlasten, dat is gezien de crisis waar Nederland een zorgpunt van de politiek.

#### 5 Draagvlak maatschappelijk en eenduidige communicatie

<sup>4</sup> V&VN is bezig met de vormgeving met de coulanceregeling.

- De KNMG heeft al aangegeven veel vragen te hebben ontvangen van specialisten, die zich afvragen of de herregistratieverplichting ook voor hen is opgeschort of niet en onder welke voorwaarden.
- Samen met partijen zal de communicatie worden afgestemd.

10/20

Dir. Macro-Eco, Vraagst. en  
Arbeidsmarkt  
Team Beroepen

Kenmerk

## 6 Financiële en personele gevolgen

De KNMP en de V&VN hebben beide aangegeven dat zij door het opschorten van de herregistratieverplichting tijdelijk inkomsten zullen missen, daarvoor willen ze in gesprek met VWS. Omdat ze de inkomsten niet mis lopen, maar later zullen ontvangen zal het hierbij om een tijdelijke geldverstrekking gaan.

## 7 Juridische aspecten haalbaarheid

Er zal reparatiewetgeving/regelingen tot stand worden gebracht omdat niet-doorhalen in strijd is met de wet en in strijd met de door MMZ goedgekeurde registratieregelingen van de specialistenverenigingen. Regelgeving en regelingen zullen daarom met terugwerkende kracht gerepareerd moeten worden. Het is ongewenst om nu al formeel invulling te geven aan die reparatiewetgeving en reparatieregelingen of daar een standpunt over in te nemen omdat we nog niet weten hoelang de crisis aanhoudt en welke mogelijke gevolgen de opschorting van de herregistraties zal hebben.

- Wij adviseert WJZ om bij de beroepsgroepen/verenigingen te bepleiten dat er zoveel mogelijk één lijn wordt getrokken voor alle zorgverleners die zich nu zouden moeten herregistreren omdat per beroep verschillende, uiteenlopende reparatieregelingen een bron van onduidelijkheid kunnen worden, met alle nieuwe vragen van dien.
- Ook adviseert WJZ om bij de beroepsgroepen/verenigingen te bepleiten om alleen voorzieningen te treffen voor zorgverleners die zich nu zouden moeten herregistreren. Het is niet alleen onnodig, maar beleidsmatig, bezien vanuit de huidige crisissituatie, ook niet te rechtvaardigen om in algemene zin termijnen te verlengen (waardoor een zorgverlener bijvoorbeeld over vijf jaar nog de vruchten plukt van de huidige crisis).

Door nu over de invulling van de herstelmaatregelen te beslissen, bestaat het risico dat later weer herstelregelgeving van de herstelregelgeving noodzakelijk is omdat de gevolgen toch weer anders zijn dan wij nu inschatten. In plaats van de BIG-gers te helpen moeten we dan wellicht beroepsbeoefenaren teleurstellen, ons buigen over gevallen die buiten de reparatieregeling vallen, terwijl dat dan weer ongewenst is of extra administratieve lasten oplegt.

Dat alles kan vermeden worden door een heldere communicatielijn te maken waarin de BIG-geregistreeerde zorgverleners wordt duidelijk gemaakt dat in overleg met de verenigingen tot nader order niet wordt doorgehaald en dat, op later tijdstip, wanneer de situatie weer overzichtelijk is, in reparatiewetgeving zal worden voorzien waarbij de beroepsverenigingen op een eenduidige manier kunnen aansluiten. Wellicht een brief naar de beroepsverenigingen, een persbericht, een bericht op website CIBG?

**Het voorstel van WJZ zou dus zijn om ermee in te stemmen dat tot nader order geen doorhalingen plaatsvinden en te communiceren zoals hiervoor aangegeven.**

**8 Afstemming (intern, interdepartementaal en met veldpartijen)**

De artikel 14 Wet BIG beroepsverenigingen (KNMG, KNMP, FGzPt, V&VN en de KNMT) en WJZ.

(10)(2e)

Dir. Macro-Eco. Vraagst. en  
Arbeidsmarkt  
Team Beroepen

**9 Gevolgen administratieve lasten**

De administratieve lasten worden – tijdelijk – verminderd. We hebben alle zorgverleners nu hard nodig. Daarbij dienen zij niet belast te worden met het volgen van een cursus of andersoortige deskundigheidsbevorderende activiteiten.

**Kenmerk****10 Toezeggingen**

Geen.

**11 Fraudetoets**

N.v.t.

(10)(2e)

(10)(2e)